

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

4551/2019

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τμήμα 8<sup>ο</sup>

Αποτελούμενο από τη Δικαστή: [REDACTED]

[REDACTED] Προεδρεύουσα Εφέτη, που όρισε το Τριμελές Συμβούλιο Διοικήσεως του Εφετείου Αθηνών, και από τη Γραμματέα, Φωτεινή Μπριντζίκη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 24 Ιανουαρίου 2019, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΕΚΚΑΛΟΥΣΑΣ: [REDACTED]

πατρ. Κωνσταντίνος, κατοίκου Μοσχάτου Αττικής, οδός [REDACTED] την οποία εκπροσώπησε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου η πληρεξούσια δικηγόρος της, Κωνσταντία Ζαρκαδούλα με ΑΜ 026733 του Δ.Σ. ΑΘΗΝΩΝ

ΤΟΥ

ΕΦΕΣΙΒΛΗΤΟΥ: [REDACTED]

[REDACTED], πατρ. Κωνσταντίνος, κατοίκου [REDACTED] οδός [REDACTED] τον οποίο

εκπροσώπησε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου η  
πληρεξούσια δικηγόρος του [REDACTED] με ΑΜ [REDACTED] του  
Δ.Σ. ΑΘΗΝ

Η ενάγουσα και ήδη εκκαλούσα, [REDACTED]  
[REDACTED] με την από 24-8-2017 αγωγή της, προς το  
Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών, που έχει κατατεθεί με  
αριθμό 568376/7542/2017, ζήτησε να γίνουν δεκτά τα όσα  
αναφέρονται σ' αυτήν.

Το Δικαστήριο εκείνο εξέδωσε την υπ' αριθμ. 7408/2018  
οριστική του απόφαση με την οποία δέχθηκε όσα έταξε σ  
' αυτή.

Την απόφαση αυτή προσέβαλε η εκκαλούσα,  
[REDACTED] με την από 25 Σεπτεμβρίου 2018  
έφεση της προς το Δικαστήριο τούτο, που έχει κατατεθεί με  
αριθμό 94696/64888/2018

Η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου  
πινακίου και συζητήθηκε.

οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων αναφέρθηκαν  
στις προτάσεις που κατέθεσαν.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΚΑΙ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Κατά το άρθρο 528 του Κ. Πολ. Δ., όπως  
αντικαταστάθηκε με το άρθρο 44 παρ. 2 του Ν. 3994/2011,  
ορίζει ότι «αν ασκηθεί έφεση από διάδικο που δικάσθηκε  
ερήμην, η εκκαλούμενη απόφαση εξαφανίζεται μέσα στα όρια

2<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ 4551/2019 απόφασης του  
Μονομελούς Εφετείου Αθηνών

---

που καθορίζονται από την έφεση και τους πρόσθετους λόγους, ανεξάρτητα από την διαδικασία που τηρήθηκε. Ο εκκαλών, δικαιούται να προβάλει όλους τους ισχυρισμούς που μπορούσε να προτείνει πρωτοδίκως». Σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, με την οποία ρυθμίζονται τα αποτελέσματα της εφέσεως κατά της αποφάσεως, που εκδόθηκε ερήμην του εκκαλούντος, η έκταση της εξαφάνισης της εκκαλούμενης απόφασης και η αναδίκαση της υπόθεσης οριοθετείται από την έφεση και τους πρόσθετους λόγους, χωρίς έρευνα της βασιμότητάς τους, και ο εκκαλών μπορεί να προτείνει όλους τους πραγματικούς ισχυρισμούς, τους οποίους και πρωτοδίκως είχε δικαίωμα να προτείνει, χωρίς να υπόκειται στους περιορισμούς του άρθρου 527 ΚΠολΔ. (ΑΠ 93/2013, ΑΠ 280/2012, ΑΠ 1906/2008, ΑΠ 1015/2005, ΕΑ 5224/03 Τ.Ν.Π).

Στην προκειμένη περίπτωση, η από 25-9-2018 (αριθμ. εκθ. κατ. 94696/6488/ 12-10- 2018) έφεση, κατά της υπ.' αριθμ.7404/2018 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, που εκδόθηκε κατά την τακτική διαδικασία, ερήμην της ενάγουσας, ήδη εκκαλούσας, έχει ασκηθεί νόμιμα και εμπρόθεσμα, ήτοι εντός της προβλεπόμενης από το άρθρο 518 παρ 2 Κ.Πολ.Δ προθεσμίας των δύο ετών από τη δημοσίευση της εκκαλουμένης απόφασης, όπως η παράγραφος του άρθρου αυτού ισχύει μετά την αντικατάστασή της από το Ν.4335/2015, δεδομένου ότι δεν προκύπτει, ούτε οι διάδικοι επικαλούνται ότι έλαβε χώρα επίδοση της εκκαλουμένης απόφασης . Επομένως, πρέπει η

έφεση να γίνει τυπικά δεκτή και στη συνέχεια, να εξαφανιστεί η εκκαλουμένη απόφαση, μέσα στα όρια που καθορίζονται από την έφεση, να κρατηθεί η υπόθεση από το παρόν Δικαστήριο, και να ερευνηθεί περαιτέρω η αγωγή, ως προς τη νομική και ουσιαστική] της βασιμότητα, κατά το άρθρο 535 παρ. 1 ΚΠολΔ, δεδομένου ότι έχει καταβληθεί το προβλεπόμενο από τη διάταξη του άρθρου 495 παρ. 4εδ α ΚΠολΔ, όπως αυτό ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 35 παρ2 του Ν4446/2016, παράβολο.

Η ενάγουσα, ήδη εκκαλούσα, στην από 24-8-2017 (αριθμ. εκθ. κατ. 568376/7542/2017) αγωγή της εξέθεσε ότι είναι συγκύρια με τον εναγόμενο, ήδη εφesiβλητο κατά ποσοστό 2/3 εξ αδιαιρέτου f ενός οικοπέδου μετά των εντός αυτού υπαρχόντων πεπαλαιωμένων κτισμάτων, το οποίο βρίσκεται στη θέση [REDACTED] του Δήμου Μοσχάτου Αττικής, εντός του εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως, επί της οδού [REDACTED] εμβαδού 151,87 τ.μ, όπως αυτό ειδικότερα περιγράφεται στην αγωγή, κατά θέση έκταση και όρια. Ότι του ανωτέρω ακινήτου έχει καταστεί συγκύρια κατά το προαναφερθέν ποσοστό, με τις αναφερόμενες στην αγωγή συμβολαιογραφικές πράξεις που έχουν μεταγραφεί νόμιμα. Ότι ο εναγόμενος είναι συγκύριος του υπολοίπου ποσοστού 1/3 εξ αδιαιρέτου, του ως άνω ακινήτου. Ότι ο εναγόμενος, δεν συναινεί στην εξώδικη διανομή του ανωτέρω επίκοινου ακινήτου, η αυτούσια διανομή του οποίου είναι αδύνατη, για τους λόγους που ειδικότερα εκθέτει στην αγωγή της. Με βάση τα ανωτέρω, ζήτησε να διαταχθεί η πώληση με πλειστηριασμό του ανωτέρω επίκοινου ακινήτου, μετά των επ'αυτού

3<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ 4551/2019 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών

---

πεπαλαιωμένων κτισμάτων, η αξία του οποίου ανέρχεται στο ποσό των 112.820,04 ευρώ, έτσι ώστε καθένας κοινωνός να λάβει την προσήκουσα σ'αυτόν μερίδα από το πλειστηρίασμα, να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή η απόφαση και να καταδικαστεί ο εναγόμενος στα δικαστικά της έξοδα.

Η ανωτέρω αγωγή είναι νόμιμη, στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 785, 795, 798, 800, 801, Α.Κ, 478,489,484,Κ.Πολ.Δ. Επομένως πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ'ουσία, δεδομένου ότι για το παραδεκτό της συζήτησής της :1) περίληψη αυτής(αγωγής), έχει εγγραφεί στα βιβλία διεκδικήσεων του αρμοδίου Υποθηκοφυλακείου (βλ. το υπ'αριθμ. 16817/21-9-2017 πιστοποιητικό του Υποθηκοφυλακείου Αθηνών). 2) έχει καταβληθεί το απαιτούμενο τέλος δικαστικού ενσήμου, με τις νόμιμες υπέρ τρίτων προσαυξήσεις (βλ. τα υπ' αριθμ. 289612, 289622, 442786, 289623,289624,289614,289613 αγωγόσημα, μετά των επικολληθέντων ενσήμων του ΤΑΧΔΙΚ).

Κατά το άρθρο 281 του Α.Κ, η άσκηση του δικαιώματος απαγορεύεται αν υπερβαίνει τα όρια που επιβάλλουν η καλή πίστη ή τα χρηστά ήθη ή ο κοινωνικός ή οικονομικός σκοπός του δικαιώματος. Κατά την έννοια της διάταξης αυτής, για να θεωρηθεί η άσκηση του δικαιώματος καταχρηστική, θα πρέπει η προφανής υπέρβαση των θεσπιζόμενων μ' αυτήν αντικειμενικών κριτηρίων να προκύπτει από την προηγηθείσα συμπεριφορά του δικαιούχου ή από την πραγματική κατάσταση που δημιουργήθηκε ή τις περιστάσεις που μεσολάβησαν ή από

άλλα περιστατικά, τα οποία, χωρίς κατά νόμο να εμποδίζουν τη γέννηση ή να επάγονται την απόσβεση του δικαιώματος, καθιστούν μη ανεκτή τη μεταγενέστερη άσκησή του, κατά τις περί δικαίου και ηθικής αντιλήψεις του μέσου κοινωνικού ανθρώπου (ΟΛΑΠ 7/2002, ΟΛΑΠ 8/2001ΤΝΠ). Η ένσταση του ως άνω άρθρου 281 του ΑΚ μπορεί να προβληθεί και επί αγωγής διανομής ακινήτου, η οποία αποτελεί μορφή ασκήσεως του δικαιώματος συγκυριότητας που κατάγεται σε δίκη. Για την απόκρουση όμως της αγωγής διανομής ως καταχρηστικής, με βάση τη διάταξη αυτή, απαιτείται η συνδρομή περιστατικών, βάσει των οποίων θα κριθεί η συμπεριφορά του ενάγοντος που προηγήθηκε της άσκησης της αγωγής και η πραγματική κατάσταση που δημιουργήθηκε, η οποία δεν δικαιολογεί την άσκηση του προς λύση της κοινωνίας δικαιώματος, διότι υπερβαίνει τα όρια που τάσσει η εν λόγω διάταξη, περίπτωση η οποία υπάρχει όταν προκαλείται, λόγω της συμπεριφοράς και της κατάστασης αυτής, η έντονη εντύπωση αδικίας, συγκριτικά με το όφελος του δικαιούχου από την άσκηση του δικαιώματος προς λύση της κοινωνίας (βλ. ΑΠ 1361/1996 ΑΠ 404/1993 ΤΝΠ).

Από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης του μάρτυρα της ενάγουσας -εκκαλούσας, που εξετάστηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου και η οποία περιέχεται στα με ίδιο αριθμό πρακτικά της δημόσιας συνεδρίασής του, από όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα τα οποία προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι αποδείχτηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Η ενάγουσα είναι συγκύρια κατά ποσοστό 2/3 εξ αδιαιρέτου ενός οικοπέδου μετά των εντός

4<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ 4551/2019 απόφασης του  
Μονομελούς Εφετείου Αθηνών

---

αυτού υπάρχοντων πεπαλαιωμένων κτισμάτων, το οποίο  
βρίσκεται στη θέση [redacted] του Δήμου Μοσχάτου  
Αττικής, εντός του εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως, επί της οδού  
Σύρου αριθμ.11, εμβαδού 151,87 τ.μ, το οποίο συνορεύει,  
δυτικά με οικόπεδο ιδιοκτησίας [redacted]  
[redacted], πρώην και ήδη οικία [redacted]  
επί πλευράς 11μ., ανατολικά, με οικόπεδο ιδιοκτησίας  
[redacted] του, πρώην και νυν οικία [redacted]  
επί πλευράς 11 μ, αρκτικά, με οικόπεδο ιδιοκτησίας [redacted]  
[redacted] πρώην και νυν οικία [redacted] επί πλευράς  
13,85μ. και μεσημβρινώς, με ιδιωτική οδό πλάτους 2μ. πρώην  
και νυν 3μ., επί της οποίας έχει πρόσωπο 13,85μ και πέραν  
αυτής, με ιδιοκτησία [redacted] και νυν  
ιδιοκτησίας αγνώστου. Το ανωτέρω ακίνητο έχει καταχωρηθεί  
στα οικεία βιβλία του Κτηματολογικού Γραφείου του Δήμου  
Μοσχάτου Αττικής, με προσωρινό ΚΑΕΚ [redacted].  
Του ανωτέρω ακινήτου κατέστη συγκύρια η ενάγουσα, κατά  
ποσοστό 12/48 εξ αδιαιρέτου, ως εξ αδιαθέτου κληρονόμος,  
της αποβιώσασας την 14-6- 1957 θετής μητέρας της, [redacted]  
συζ. Κωνσταντίνου [redacted], το γένος [redacted]  
την οποία (κληρονομιά), αποδέχτηκε με την υπ' αριθμ.  
27679/9-10-1957 πράξη αποδοχής κληρονομιάς του  
συμβολαιογράφου Αθηνών Χριστοφόρου Στοφοροπούλου, που  
έχει μεταγραφεί νόμιμα, στα βιβλία μεταγραφών του Δήμου  
Αθηναίων στον τόμο [redacted] και με αριθμό [redacted], κατά ποσοστό  
4/48 εξ αδιαιρέτου, ως εξ αδιαθέτου κληρονόμος του

αποβιώσαντος την 25-12-1964 θετού πατρός της, Κωνσταντίνου [REDACTED] την οποία (κληρονομιά), αποδέχτηκε για λογαριασμό της (ενάγουσας), ο φυσικός της πατέρας [REDACTED] με την υπ' αριθμ. 12969/11-7- 1965 πράξη αποδοχής κληρονομιάς του συμβολαιογράφου Αθηνών Γεωργίου Ιωάννου Βραυόπουλου, που μεταγράφηκε νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Δήμου Αθηναίων στον τόμο 2237 και με αριθμό 10, και κατά ποσοστό 16/48 εξ αδιαιρέτου κατά την της ψιλή κυριότητα, από τον φυσικό της πατέρα [REDACTED], δυνάμει του υπ' αριθμ. 11220/19-7-1968 προικοσυμφώνου του συμβολαιογράφου Αθηνών Σπυρίδωνος Αυγουστίνου Τριβόλη, που μεταγράφηκε νόμιμα στα αυτά ως άνω βιβλία μεταγραφών στον τόμο 2408 και με αριθμό 430, ενώ την επικαρπία αυτού με το ίδιο ως άνω συμβόλαιο, απέκτησε [REDACTED] μετά δε την κατάργηση της προίκας με το Ν 1329/1983, κατέστη πλήρη κυρία του ως άνω ποσοστού των 16/48 εξ αδιαιρέτου. Ο εναγόμενος είναι συγκύριος κατά το υπόλοιπο ποσοστό του 1/3 εξ αδιαιρέτου του επίκοινου ακινήτου. Την συγκυριότητα του ποσοστού αυτού, απέκτησε ως εξ αδιαθέτου κληρονόμος της αποβιώσασας την 14-6-1957 θετής μητέρας του Άννας σύζ [REDACTED], την οποία (κληρονομιά) αποδέχτηκε για λογαριασμό του ο φυσικός πατέρας του [REDACTED] με την υπ' αριθμ. 27679/9-10- 1957 πράξη αποδοχής κληρονομιάς του συμβολαιογράφου Αθηνών Χριστοφόρου Στοφοροπούλου, που έχει μεταγραφεί νόμιμα, στα βιβλία μεταγραφών του Δήμου Αθηναίων στον τόμο 1790 και με αριθμό 153. Περαιτέρω αποδείχτηκε ότι ο



5<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ 4551/2019 απόφασης του  
Μονομελούς Εφετείου Αθηνών

---

εναγόμενος δεν συναινεί στην εξώδικη διανομή του ως άνω επίκοινου ακινήτου. Το επίκοινο ακίνητο, όπως προαναφέρθηκε, είναι ένα οικόπεδο, εμβαδού 151,87 τ.μ, εντός δε αυτού υπάρχει κτίσμα, συνολικού εμβαδού 59,94 τμ, τμήμα του οποίου, εμβαδού 44,77τ.μ., έχει ανεγερθεί με την υπ' αριθμ 1348/16-2-1929 άδεια του Υπουργείου Συγκοινωνιών και είναι κατασκευασμένο από ξύλινη τοιχοποιία και κεραμοσκεπή και το άλλο τμήμα εμβαδού 15,16 τ.μ, έχει κατασκευαστεί το έτος 1955, από τοιχοποιία τούβλου και πλάκα από οπλισμένο σκυρόδεμα, καθώς και έτερο κτίσμα, (αποθήκη), εμβαδού 10,39 τ.μ. Λαμβανομένων υπόψη του εμβαδού του επίκοινου οικοπέδου, του εμβαδού και της παλαιότητας των εντός αυτού υπάρχοντων κτισμάτων, αλλά και τα ποσοστά συγκυριότητας των διαδίκων επ' αυτού, η αυτούσια διανομή του ανωτέρω επίκοινου ακινήτου είναι προδήλως αδύνατη, γιατί κατά την κρίση του Δικαστηρίου και σύμφωνα με τους κανόνες της λογικής και τα διδάγματα της κοινής πείρας δεν είναι δυνατόν να διαιρεθεί, σε μέρη ανάλογα με την μερίδα κάθε διαδίκου, χωρίς να μειωθεί η αξία τους. Η ένσταση του εναγομένου περί καταχρηστικής άσκησης του δικαιώματος, και ειδικότερα ότι η ενάγουσα, άσκησε την υπό κρίση αγωγή σε βάρος του, προκειμένου να αποκτήσει το μερίδιό του (εναγομένου), ανερχόμενο σε ποσοστό 1/3 εξ αδιαιρέτου, αντί χαμηλού τιμήματος, (15000) ευρώ, πρέπει να απορριφτεί ως μη νόμιμη, γιατί τα ανωτέρω περιστατικά, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στην προηγούμενη νομική σκέψη;

δεν είναι ικανά να θεμελιώσουν κατάχρηση δικαιώματος. Επομένως πρέπει να γίνει δεκτή ως κατ' ουσία βάσιμη η υπό κρίση αγωγή και να διαταχθεί η διανομή του επίκοινου ακινήτου με δημόσιο πλειστηριασμό και η διανομή του πλειστηριάσματος στους διαδίκους κατά το ποσοστό συγκυριότητας του καθενός, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 484 του Κ.Πολ.Δ. Επίσης, πρέπει να οριστεί ο αναφερόμενος στο διατακτικό της παρούσας Συμβολαιογράφος, ως υπάλληλος του πλειστηριασμού. Περαιτέρω πρέπει να διαταχθεί η επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου στον καταθέσαντα (άρθρο 495 παρ.4 εδ ε του Κ.Πολ.Δ). Τα δικαστικά έξοδα βαρύνουν την περιουσία που διανέμεται και πρέπει να καταλογιστούν σε βάρος των διαδίκων, ανάλογα με το ποσοστό συγκυριότητας του καθενός εξ'αυτών. Στην προκειμένη περίπτωση, ενόψει του ότι η αξία του επίκοινου ακινήτου ανέρχεται στο ποσό των 112.820 ευρώ και το μερίδιο της ενάγουσας (αίτημα της αγωγής), στα 2/3, ήτοι στο ποσό των 75.213 ευρώ, τα δικαστικά έξοδα του εναγομένου, για τον πρώτο βαθμό δικαιοδοσίας ανήλθαν, στο ποσό των 1504 ευρώ, ενώ η ενάγουσα δεν υποβλήθηκε, λόγω της ερημοδικίας της σε δικαστικά έξοδα, στον παρόντα δε βαθμό δικαιοδοσίας, τα δικαστικά έξοδα των διαδίκων ανήλθαν, για μεν την ενάγουσα στο ποσό των 3008, για δε τον εναγόμενο, στο ποσό των 1504 ευρώ. Ήτοι, συνολικά τα δικαστικά έξοδα των διαδίκων ανήλθαν, για μεν την ενάγουσα, στο ποσό των 3008 ευρώ, για δε τον εναγόμενο και για τους δύο βαθμούς δικαιοδοσίας στο ποσό των  $(1504+1504)=3008$  ευρώ, και συνολικά στο ποσό των

6<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ 4551/2019 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών

(1504+1504+1504)=6016ευρώ. Με βάση το ποσοστό συγκυριότητας του καθενός από τα διάδικα μέρη στο επίκοινο, βαρύνεται, η μὲν ενάγουσα με το ποσό των 4010 ευρώ, ο δε εναγόμενος με το ποσό των 2005 ευρώ. Κατά συνέπεια, μετά από συμψηφισμό από τα διάδικα μέρη, οφείλεται από την ενάγουσα- εκκαλούσα, στον εναγόμενο το ποσό των (4010-3008)=1002 ευρώ, το οποίο πρέπει να υποχρεωθεί αυτή, (ενάγουσα- εκκαλούσα), να καταβάλλει στον ενανόμενο- εφεσίβλητο, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

Για τους λόγους αυτούς

Δικάζει κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται τυπικά και ουσία την από 25-9-2018 (αριθμ. εκθ. κατ. 94696/ 6488/ 12-10- 2018) έφεση, κατά της υπ.'αριθμ.7404/2018 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, που εκδόθηκε κατά την τακτική διαδικασία, ερήμην της ενάγουσας, ήδη εκκαλούσας.

Διατάσσει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου στον καταθέσαντα.

Εξαφανίζει την εκκαλουμένη.

Κρατεί και δικάζει την υπόθεση στην ουσία.

Δέχεται την από 24-8- 2017 (αριθμ.εκθ. κατ. 568376/7542/2017) αγωγή.

Διατάσσει την πώληση με δημόσιο πλειστηριασμό του ακόλουθου ακινήτου: ενός οικοπέδου μετά των εντός αυτού

υπαρχόντων πεπαλαιωμένων κτισμάτων, το οποίο βρίσκεται στη θέση [redacted] του Δήμου Μοσχάτου Αττικής, εντός του εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως, επί της [redacted] [redacted] 151,87 τ.μ, το οποίο συνορεύει, δυτικά με οικόπεδο ιδιοκτησίας [redacted] πρώην και ήδη οικία [redacted] η, επί πλευράς 11μ., ανατολικά, με οικόπεδο ιδιοκτησίας Σπυρίδωνος [redacted] πρώην και νυν [redacted] επί πλευράς 11 μ, αρκτικά, με οικόπεδο ιδιοκτησίας [redacted] πρώην και νυν οικία [redacted] επί πλευράς 13,85μ. και μεσημβρινώς, με ιδιωτική οδό πλάτους 2μ. πρώην και νυν 3μ., επί της οποίας έχει πρόσωπο 13,85μ και πέραν αυτής, με ιδιοκτησία κληρονόμων [redacted] και νυν ιδιοκτησίας αγνώστου.

Διορίζει υπάλληλο για τη διενέργεια του πλειστηριασμού τ. Συμβολαιογράφο Αθηνών. Ελένη Βατικιώτου κάτοικο Αθηνών, Θεμιστοκλέους 23-25 ΤΚ 10677 τηλ 3831423330, 2357(T Fax)

Διατάσσει τη διανομή του προϊόντος του ανωτέρω πλειστηριασμού στους διαδίκους κατά το ποσοστό συγκυριότητας του καθενός επί του προαναφερθέντος ακινήτου και ειδικότερα κατά 2/3 στην ενάγουσα, και κατά ποσοστό 1/3 στον εναγόμενο.

Υποχρεώνει την ενάγουσα-εκκαλούσα, να καταβάλλει στον εναγόμενο- εφεσίβλητο το ποσό των χιλίων δύο (1002) ευρώ, ως δικαστικά έξοδα και για του δύο βαθμούς δικαιοδοσίας.

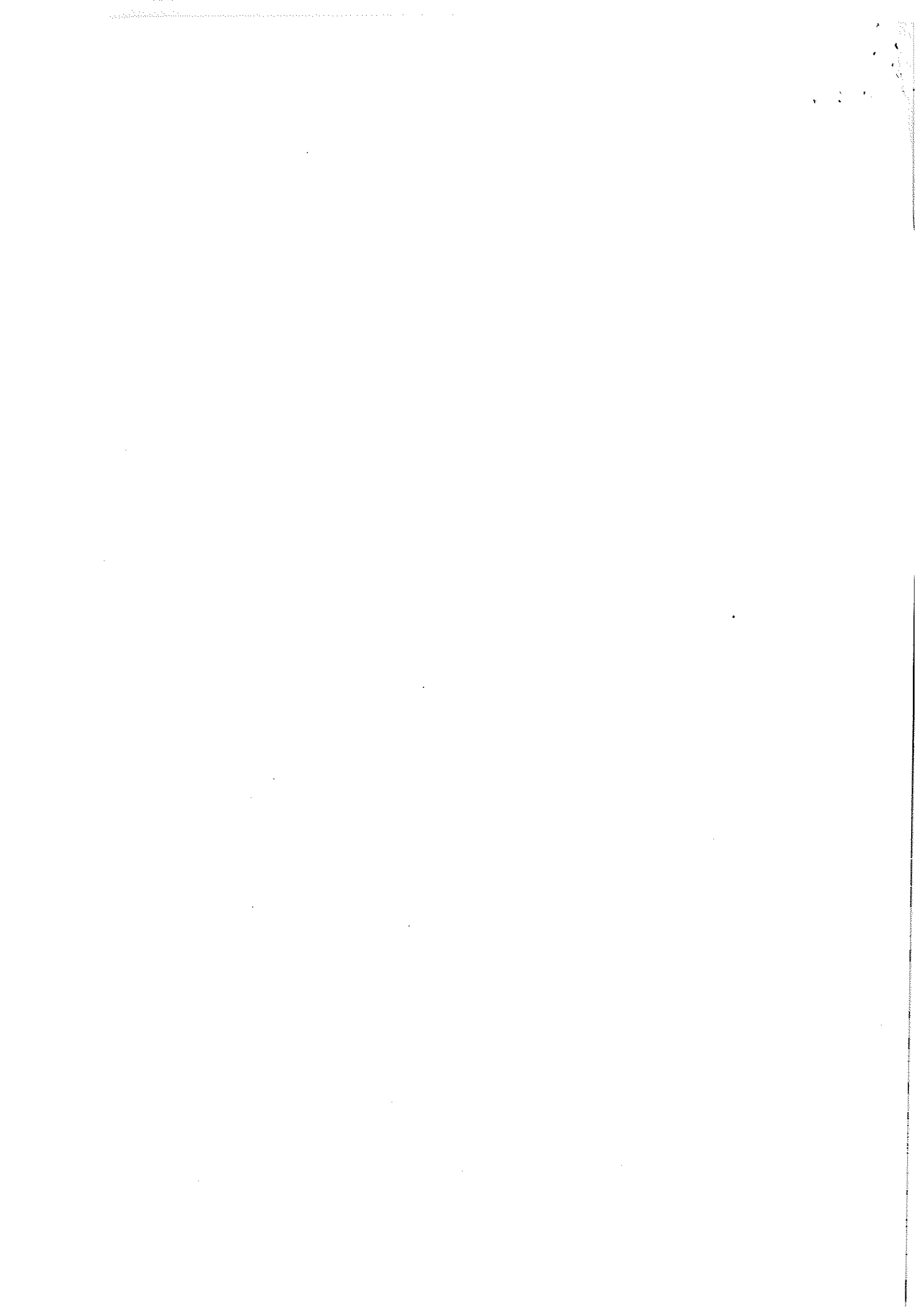
7<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ 4551/2019 απόφασης του  
Μονομελούς Εφετείου Αθηνών

---

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα  
στις 9 Αυγούστου 2019 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο  
ακροατήριό του χωρίς να παρίστανται οι διάδικοι και οι  
πληρεξούσιοί τους δικηγόροι .

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΡΙΘΜΟΣ 4551/2019  
ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΩΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ  
ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Της 9 Αυγούστου 2019

Κατά τη σημερινή έκτακτη δημόσια συνεδρίασή του το Δικαστήριο δημοσίευσε την υπ'αριθμ 4551/2019 απόφασή του, χωρίς να παρίστανται οι διάδικοι ή οι πληρεξούσιοι Δικηγόροι τους, με την ίδια ως άνω σύνθεση.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

